

F.310.1.2017

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO

Wójt Gminy Bargłów Kościelny działając na podstawie art. 14j § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. 2015 poz. 613 z późn. zm.) oraz art. 1a ust. 1, art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. 2016 poz. 716) po przeanalizowaniu wezwaniu Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 24 lutego 2017r. do usunięcia naruszenia prawa w interpretacji indywidualnej z dnia 08 lutego 2017r. zmienia interpretację indywidualną wydana na wniosek Zarządu Województwa Podlaskiego ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok uznając stanowisko przedstawione we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej za prawidłowe.

Uzasadnienie

Wnioskodawca wystąpił do Wójta Gminy Bargłów Kościelny z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej prawa podatkowego w kwestii opodatkowania podatkiem od nieruchomości będącej w posiadaniu wnioskodawcy. W wydanej interpretacji z dnia 08 lutego 2017r. Nr F.310.1.2016 organ podatkowy uznał, że:

- a) jednostka samorządu wykonuje działalność w zakresie telekomunikacji tylko wtedy gdy przestrzegany jest wzorzec prowadzenia takiej działalności zawarty w ustawie z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U.2016 poz. 1537 z późn.zm., dalej jako u.w.r.u.s.t.), a w szczególności w art. 8 polegający na zawarciu umowy z operatorem, który zarządza siecią i podpisuje umowy z operatorami docelowymi,
- b) wnioskodawca działa jak przedsiębiorca i wykonuje czynności niemieszczące się w katalogu wymienionym w art. 3 u.w.r.u.s.t., a tym samym budowle będące własnością wnioskodawcy wchodzące w skład są opodatkowane podatkiem od nieruchomości.

Wnioskodawca zanegował to stanowisko organu podatkowego i wezwał do usunięcia naruszeń prawa, gdyż zgodnie z art. 3 ust. 1 w związku z art. 5 u.w.r.u.s.t. wnioskodawca jako jednostka samorządu terytorialnego, po uzyskaniu zgody sejmiku i dokonaniu wpisu do rejestru jednostek samorządu terytorialnego prowadzących działalność telekomunikacyjną prowadzonego przez Urząd Komunikacji Elektronicznej może wyżej opisaną działalność wykonywać w ramach swojej osobowości prawnej.

Natomiast art. 8 u.w.r.u.s.t. nie może być interpretowany jako przepis o charakterze obligatoryjnym, gdyż jedynie daje jednostce samorządu terytorialnego możliwość zawarcia umowy z operatorem. Natomiast działanie bez wyłonienia operatora nie jest prowadzeniem przez samorząd terytorialny działalności gospodarczej. Ponadto przepisy art. 5 u.w.r.u.s.t.

wyraźnie wskazują, że działalność prowadzona przez wnioskodawcę nie jest działalnością gospodarczą w rozumieniu przepisów ustawy o swobodzie prowadzenia działalności gospodarczej. W tej sytuacji organ podatkowy dokonał ponownej oceny materiału zebranego we wniosku i wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa za szczególnym naciskiem na wydane w podobnych stanach faktycznych orzeczenia sądowe i uznał, iż w świetle obowiązującego stanu prawnego stanowisko Zarządu Województwa Podlaskiego z siedzibą w Białymstoku przedstawione w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa i w pierwotnym wniosku . o wydanie interpretacji podatkowej za prawidłowe i elementy infrastruktury wchodzące w skład będące własnością wnioskodawcy nie podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości.

Pouczenie

Zastosowanie się do interpretacji indywidualnej przed jej zmianą lub przed doręczeniem organowi podatkowemu odpisu prawomocnego orzeczenia sądu administracyjnego uchylającego interpretację indywidualną nie może szkodzić wnioskodawcy, jak również w przypadku nieuwzględnienia jej w rozstrzygnięciu sprawy podatkowej.

Niniejsza interpretacja po usunięciu danych identyfikujących wnioskodawcę zostanie niezwłocznie zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego z powodu jej niezgodności z prawem. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, po uprzednim wezwaniu na piśmie tut. Organu, który wydał interpretację w terminie 14 dni od dnia, w którym Skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o jej wydaniu – do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi). Skargę do WSA wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia odpowiedzi tegoż organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie 60 dni od dnia wniesienia tego wezwania. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Bargłów Kościelny (art. 54 § 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi).

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a